

Результаты диагностической работы по русскому языку в 11 классе в плане подготовки к ЕГЭ 2017 года

Дата: 16 мая 2017 года

Класс: 11 А учитель Бурова И.А.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	34	18	12	4		100%	88%

Тестовые задания

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11 А	30	30	30	31	27	29	22	27	28	32	29	28
% Вып	88%	88%	88%	91%	79%	85%	65%	79%	82%	94%	85%	82%

Класс	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
11 А	30	22	26	26	24	32	19	21	14	23	20	18
% Вып	88%	65%	76%	76%	70%	94%	36%	62%	41%	68%	59%	53%

баллы	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12
0	8	10	18	2	4	1	4	5	2	1	2	5
1	26	3	16	0	3	2	2	7	12	14	32	29
2		2		6	27	31	17	14	20	19		
3		19		7			11	8				

Типичные ошибки, допущенные в работе

- выявление языковых особенностей текста;
- навыки анализа текста;
- выявление позиции автора
- соотношение грамматических ошибок с предложениями;
- умение аргументировать свою точку зрения, используя литературный материал;

Выводы:

- 1.Результаты обученности и качества находятся на оптимальном уровне, все учащиеся справились с предложенной работой .
2. Учителю Буровой И.А. проводить индивидуальные дополнительные занятия с учащимися, не перешедшими минимальный порог
- 3.Учителю Буровой И.А.разрабатывать и включать в уроки подготовки к итоговой аттестации типы заданий экзаменационной работы, наиболее плохо выполняемые учащимися
- 4.Проводить сравнительный анализ предыдущих и последующих работ

Заместитель директора:

Цараева Н.А.

Результаты диагностической работы по русскому языку в 10 классе в плане подготовки к ЕГЭ 2017 года

Дата: 13 мая 2017 года

Класс: 10 А учитель Бурова И.А, 10 Б учитель Клепнева Л.В.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
10 А	19	18	8	5	5	0	100%	72%
10 Б	23	22	8	7	6	1	95%	65%
	42	40	16	12	11	1	98%	70%

Тестовые задания

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10 А	18	13	12	17	15	17	5	14	14	15	13	12
10 Б	16	21	16	14	13	12	13	14	20	17	14	12
% Вып	84%	74%	93%	64%	77%	84%	39%	61%	74%	95%	75%	77%

Типичные ошибки, допущенные в работе

- установление соответствия между грамматическими ошибками и предложениями;
- правописание н и nn в разных частях речи;
- пунктуация сложного предложения
- выявление языковых особенностей текста;
- определение проблемы текста;
- выявление позиции автора;
- умение аргументировать свою точку зрения, используя литературный материал;

Выводы:

- 1.Результаты обученности и качества находятся на допустимом уровне, 1 учащийся не справился с предложенной работой .
2. Учителю Клепневой Л.В. проводить индивидуальные дополнительные занятия с учащимся, не перешедшим минимальный порог
- 2.Учителям Буровой И.А., Клепневой Л.В. разрабатывать и включать в уроки подготовки к итоговой аттестации типы заданий экзаменационной работы, наиболее плохо выполняемые учащимися
- 3.Проводить сравнительный анализ предыдущих и последующих работ

Заместитель директора:

Цараева Н.А.

Результаты пробного экзамена по химии в плане подготовки к ОГЭ в 2017 году

Дата: 17 мая 2017 года

Класс: 9 А, 9 Б учитель Богданова Т.Г.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
9 А	28	5	1	1	3	-	100%	40%
9 б	22	3	-	-	1	2	33%	0%
	50	8	1	1	4	2	75%	25%

9 а класс

9 б класс

№	Фамилия учащегося	Количество баллов	оценка	№	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка
1	Бутова А.	9	3	6	Абрамян Л	12	3
2	Аванесян В	20	4	7	Панкратов Д	7	2
3	Захарян Г	14	3	8	Садоян Л	7	2
4	Нигорожина Е	13	3				
5	Путилова Е	25	5				

Типичные ошибки:

- классификация веществ
- зависимость свойств в ПСХ
- диссоциация электролитов
- химические свойства кислот, солей, оснований
- окислители и восстановители оксидов
- распознавание неорганических веществ
- решение расчетных задач

Выводы:

1. 2 учащихся не справились с предложенной экзаменационной работой
2. Всего 1 учащийся справился с работой на «отлично», 1 на «хорошо», результаты остальных-удовлетворительны
3. Учителю Богдановой Т.Г. составить план индивидуальной работы с учащимися, выбравшими для сдачи ОГЭ химию
4. Написать повторную работу в апреле 2017 года, провести сравнительный анализ с предыдущими результатами
5. Руководителю ШМО Коноваловой И.Ю. разработать рекомендации по подготовке учащихся к успешной сдаче ОГЭ

Заместитель директора:

Цараева Н.А.

Результаты диагностической работы по русскому языку в 11 классе в плане подготовки к ЕГЭ 2017 года

Дата: 18 апреля 2017 года

Класс: 11 А учитель Бурова И.А.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	31	16	9	5	1	97%	81%

Тестовые задания

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11 А	26	23	29	20	24	26	14	19	23	29	26	24
% Вып	84%	74%	93%	64%	77%	84%	39%	61%	74%	95%	75%	77%

баллы	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12
0	11	15	26	28	4	1	2	4	1	1	2	3
1	20	3	5	0	6	7	4	4	7	8	29	28
2		2		2	23	23	5	8	23	22		
3		11		1			19	15				

Типичные ошибки, допущенные в работе

- соблюдение грамматических норм;
- правописание н и nn в разных частях речи;
- правописание корней
- комментарии текста текста;
- выявление позиции автора;
- анализ текста, стили речи, типы речи;
- умение аргументировать свою точку зрения, используя литературный материал;
- анализ изобразительно-выразительных средств языка
- заполнение бланков

Выводы:

- 1.Результаты обученности и качества находятся на допустимом уровне, 1 учащийся не справился с предложенной работой (был 1) .
2. Учителю Буровой И.А. проводить индивидуальные дополнительные занятия с учащимися, не перешедшими минимальный порог
- 2.Учителю Буровой И.А.разрабатывать и включать в уроки подготовки к итоговой аттестации типы заданий экзаменационной работы, наиболее плохо выполняемые учащимися
- 3.Проводить сравнительный анализ предыдущих и последующих работ

Заместитель директора:

Цараева Н.А.

Результаты пробного экзамена по химии в плане подготовки к ОГЭ в 2017 году

Дата: 17 мая 2017 года

Класс: 9 А, 9 Б учитель Богданова Т.Г.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
9 А	28	5	1	1	3	-	100%	40%
9 б	22	3	-	-	1	2	33%	0%
	50	8	1	1	4	2	75%	25%

9 а класс

9 б класс

№	Фамилия учащегося	Количество о баллов	оценка	№	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка
1	Бутова А.	9	3	6	Абрамян Л	12	3
2	Аванесян В	20	4	7	Панкратов Д	7	2
3	Захарян Г	14	3	8	Садоян Л	7	2
4	Нигорожина Е	13	3				
5	Путилова Е	25	5				

Типичные ошибки:

- классификация веществ
- зависимость свойств в ПСХ
- диссоциация электролитов
- химические свойства кислот, солей, оснований
- окислители и восстановители оксидов
- распознавание неорганических веществ
- решение расчетных задач

Выводы:

1. 2 учащихся не справились с предложенной экзаменационной работой
2. Всего 1 учащийся справился с работой на «отлично», 1 на «хорошо», результаты остальных-удовлетворительны
3. Учителю Богдановой Т.Г. составить план индивидуальной работы с учащимися, выбравшими для сдачи ОГЭ химию
4. Написать повторную работу в апреле 2017 года, провести сравнительный анализ с предыдущими результатами
5. Руководителю ШМО Коноваловой И.Ю. разработать рекомендации по подготовке учащихся к успешной сдаче ОГЭ

Заместитель директора:

Цараева Н.А.

Результаты диагностической работы по русскому языку в плане подготовки к ОГЭ В 2017 году

Дата: 17 апреля 2017 года

Класс: 8 А учитель Бурова И.А. 8 Б учитель Черникова К.А.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
8 А	28	25	5	6	13	1	96%	44%
8 Б	15	13		4	8	1	92%	31%
	50	38	5	10	21	2	95%	39%

Тестовые задания

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
8 а	12	9	12	14	15	18	5	10	11	19	-	-	-
8 б	13	12	13	13	13	11	12	13	13	13	13	13	13
итог	25	21	25	27	28	29	17	23	24	32	13	13	13
%	66%	55%	66%	71%	74%	76%	45%	61%	63%	84%	34%	34%	34%

	ИК1		ИК2		ИК3		ГК1		ГК2		ГК3		ГК4		ФК1	
0	8	4	2	0	12	7	7	2	13	5	0	1	2	4	0	0
1	11	9	1	8	5	2	10	6	12	8	9	6	9	5	3	3
2	11	0	13	2	8	4	8	5	0	0	16	6	14	4	22	10
3			3	3												

Типичные ошибки:

- применение приемов сжатия текста
- умение анализировать текст, выделяя основную мысль;
- пунктуационные нормы;
- орфографические нормы;
- пунктуационный анализ простого предложения;
- определение средств выразительности

Выводы:

1. Из учащихся 8 А класса (учитель Бурова И.А.) , 8 Б класса (учитель Черникова К.А.) справились 96% учащихся, то есть 1 учащийся не перешел минимальный порог экзаменационной работы (на 3 меньше предыдущего раза).
2. Результаты качества лучше предыдущей работы в 8 А классе, остались на том же уровне в 8 Б классе
3. Обученность и качество знаний в 8 классах находится на достаточно хорошем уровне, хотя большинство оценок удовлетворительные. Учителям необходимо усилить долю дополнительных и консультативных занятий до начала экзаменов.
4. Учителям русского языка продолжить усиленную систематическую работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ
5. Особое внимание уделить правилам заполнения бланков

Заместитель директора:

Н.А.Цараева

Результаты диагностической работы по русскому языку в плане подготовки к ОГЭ В 2017 году

Дата: 17 апреля 2017 года

Класс: 9 А учитель Бурова И.А. 9 Б учитель Клепнева Л.В.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
9 А	28	25	7	9	8	1	96%	64%
9 Б	22	17	2	3	9	2	88%	29%
	50	42	9	12	17	3	93%	50%

Тестовые задания

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
9 а	29	24	15	15	20	18	12	14	19	14	12	6	11
9 б	11	8	3	10	4	12	12	11	7	9	11	7	10
ИТОГ	40	32	18	25	24	30	24	25	26	23	23	13	21
%	95%	76%	43%	60%	57%	71%	57%	60%	62%	55%	55%	31%	50%

	ИК1		ИК2		ИК3		ГК1		ГК2		ГК3		ГК4		ФК1	
0	0	0	0	0	4	0	10	12	14	12	3	3	5	5	0	3
1	5	12	0	0	9	5	4	1	3	3	4	5	3	3	6	4
2	20	5	6	9	12	12	11	4	8	2	18	9	17	9	19	10
3			19	7												

	СК1		СК2		СК3		СК4	
0	2	0	4	0	7	0	0	0
1	6	10	0	10	4	4	1	5
2	17	7	9	0	14	13	24	12
3			12	7				

Типичные ошибки:

-логическое строение изложения

- использование одного из приемов сжатия, применительно ко всему тексту изложения;
- частичное искажение текста изложения;
- определение основ предложения;
- определение части речи по суффиксу;

Выводы:

6. Из учащихся 9 А класса (учитель Бутова И.А.) , 9 Б класса (учитель Клепнева Л.В.) справились 93% учащихся, то есть 3 учащихся не перешли минимальный порог экзаменационной работы (на 3 меньше предыдущего раза).
7. Результаты качества лучше предыдущей работы в 9 А классе, остались на том же уровне в 9 Б классе
8. Обученность и качество знаний в 9 классах находится на достаточно низком уровне, большинство оценок удовлетворительные. Учителям необходимо усилить долю дополнительных и консультативных занятий до начала экзаменов.
9. Учителям русского языка продолжить усиленную систематическую работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ
10. Особое внимание уделить правилам заполнения бланков

Заместитель директора:

Н.А.Цараева

Результаты пробного экзамена по обществознанию в плане подготовки к ОГЭ в 2017 году

Дата: 16 мая 2017 года

Класс: 9 А Б учитель Ахатова О.В.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
9 А	28	20	-	7	8	5	75%	35%
9 Б	22	10	-	-	8	2	80%	0%
итого	50	30	-	7	16	7	77%	23%

№	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка
	9 А класс			9 б класс		
1	Студенцова	30	4	Никулин Д	18	3
2	Абрамян Л.	15	3	Панкратов Д	16	3
3	Мартиросян	8	2	Садоян Л	11	2
4	Нигорожина	26	4	Ахмедова А	10	2
5	Терентьева А	29	4	Букреев А	25	3
6	Аванесян В	12	2	Гончарова Л	16	3
7	Охрименко Л	19	3	Кравченко А	14	3
8	Заиченко А	7	2	Карацупа А	14	3
9	Прокопова А	30	4	Лезгиев И	19	3
10	Ермакова И	16	3	Харченко И	14	3
11	Каграманян А	11	2			
12	Казарян А	27	4			
13	Буренков М	15	3			
14	Грибов Р	19	3			
15	Захарян Г	23	3			
16	Дронова А	15	3			
17	Сысоев А	12	2			
18	Хачатрян А	19	3			

19	Гольмгрейн Д	26	4			
20	Бутова А	27	4			

Выводы:

1. 7 учащихся не справились с предложенной экзаменационной работой, количество набранных баллов у некоторых чуть выше минимального порога
2. Результат пробного экзамена-удовлетворительный, уровень обученности и качества находится на критическом уровне.
3. Учителю Ахатовой О.В..продолжить индивидуальную работу с учащимся, выбравшими для сдачи ОГЭ биологию.
4. Руководителю ШМО разработать рекомендации по подготовке учащихся к успешной сдаче ОГЭ

Заместитель директора:

Цараева Н.А

Результаты пробного экзамена по географии в плане подготовки к ОГЭ в 2017 году

Дата: 16 мая 2017 года

Класс: 9 А Б учитель Богданов В.Н.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
9 А	28	1			1	-	100%	0%
9 Б	22	3			1	2	33%	0%
итого	50	4			2	2	50%	0%

№	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка
	9 А класс			9 б класс		
1	Лисовол И.	12	3	Баранников Р	8	2
				Никулин Д	10	2
				Хомичук Я.	12	3

Правильно выполненных заданий:

Ф.И.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Баранников										1	1		1		
Лисовол		1	1	1				1		1	1		1		
Никулин			1	1				1		1		1			
Хомичук	1	1	1				1	1		1					

итого	1	2	3	2			1	3		4	2	1	2		
-------	---	---	---	---	--	--	---	---	--	---	---	---	---	--	--

Ф.И.	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Баранников	1				1	1	1					1			
Лисовол	1		1			1					1			1	
Никулин		1	1						1			1			1
Хомичук		1								1		1	1	1	
итого	2	2	2		1	2	1		1	1	1	3	1	2	1

Наибольшее затруднение вызвали задания 5,6,9,14,15,19,23

Типичные ошибки:

- определение географических координат
- соотношение почв и природных зон
- определение азимута
- природно-ресурсная база территорий
- работа с топографическими картами

Выводы:

1. Двое учащихся не справились с предложенной экзаменационной работой, количество набранных баллов у остальных чуть выше минимального порога
2. Результат пробного экзамена-неудовлетворительный, уровень обученности и качества находится на критическом уровне.
3. Учителю Богданову В.Н.продолжить индивидуальную работу с учащимся, выбравшими для сдачи ОГЭ географию.
4. Руководителю ШМО разработать рекомендации по подготовке учащихся к успешной сдаче ОГЭ

Заместитель директора:

Цараева Н.А

Результаты пробного экзамена по биологии в форме ЕГЭ в 11 а классе

Дата: 19 мая 2017 года

Класс: 9 А Б учитель Ахатова О.В.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
9 А	28	14	4	9	1	-	100%	93%
9 Б	22							
итого	50							

% выполнения задания

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
0 б	3	1	2		3	3	2	9	1	7	3	2	2	5
1 б	11	6	12	6	2	9	9	2			3	2		2
2 б		7		8	9	2	3	3	13	7	8	10	12	7
3 б														
	78%	93%	86%	100%	79%	79%	86	36%	93%	50%	79%	86%	86%	64%

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
0 б	1	5	1	1	6	5	2	5	6	4	4	7	5	2
1 б	5	3	4		2	5	9	9		3	7	6	5	1
2 б	8	6	9	13	6	4	3		6	4	6	1		
3 б									2	3	1		4	11
	93%	64%	93%	93%	57%	64%	86%	64%	57%	71%	71%	50%	64%	86%

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов	Оценка
1	Аванесян Лолита	77	5
2	Калантарова Елизавета	69	4
3	Курбанов Халид	68	4
4	Килинкарлова София	64	4
5	Оскоева Марианна	59	4
6	Оскоев Дионис	56	4
7	Топалова Асият	55	4
8	Муратова Елизавета	72	5
9	Просулова Анна	65	4
10	Шубин Константин	70	5
11	Мнацаканова Мадлена	59	4
12	Акопова Лаура	42	3
13	Котова Аэлита	69	5
14	Бузаладзе Диана	56	4

Типичные ошибки допущены в заданиях:

В6 Размножение , октогенез 87%

В8 Генетика. Закономерность и изменчивость- 75%

В 9 Изменчивость: модификационная и генотипическая – 87%

В18 Строение нервной системы. Нервно-гуморальная регуляция.

Анализаторы- 75%

В23 Эволюция органического мира -75%

В 24- Экосистемы – 50%

В25- не изучено

К заданиям второй части учащиеся не приступали

Выводы:

1. Из учащихся 11 класса справились с работой все 100%, но в день написания работы отсутствовал 1 человек
2. Учителю биологии Ахатовой О.В. продолжить усиленную систематическую работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ
3. Особое внимание уделить правилам заполнения бланков

Заместитель директора:

Н.А.Цараева

Результаты пробного экзамена по биологии в форме ЕГЭ в 11 а классе

Дата: 19 мая 2017 года

Класс: 11 А учитель Ахатова О.В.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	14	4	9	1	-	100%	93%

% выполнения задания

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
0 б	3	1	2		3	3	2	9	1	7	3	2	2	5
1 б	11	6	12	6	2	9	9	2			3	2		2
2 б		7		8	9	2	3	3	13	7	8	10	12	7
3 б														
	78%	93%	86%	100 %	79%	79%	86	36%	93%	50%	79%	86%	86%	64%

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

06	1	5	1	1	6	5	2	5	6	4	4	7	5	2
16	5	3	4		2	5	9	9		3	7	6	5	1
26	8	6	9	13	6	4	3		6	4	6	1		
36									2	3	1		4	11
	93%	64%	93%	93%	57%	64%	86%	64%	57%	71%	71%	50%	64%	86%

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов	Оценка
1	Аванесян Лолита	77	5
2	Калантарова Елизавета	69	4
3	Курбанов Халид	68	4
4	Килинкарова София	64	4
5	Оскоева Марианна	59	4
6	Оскоев Дионис	56	4
7	Топалова Асият	55	4
8	Муратова Елизавета	72	5
9	Просулова Анна	65	4
10	Шубин Константин	70	5
11	Мнацаканова Мадлена	59	4
12	Акопова Лаура	42	3
13	Котова Аэлита	69	5
14	Бузаладзе Диана	56	4

Типичные ошибки допущены в заданиях:

В6 Размножение , октогенез 87%

В8 Генетика. Закономерность и изменчивость- 75%

В 9 Изменчивость: модификационная и генотипическая – 87%

В18 Строение нервной системы. Нервно-гуморальная регуляция.

Анализаторы- 75%

В23 Эволюция органического мира -75%

В 24- Экосистемы – 50%

В25- не изучено

К заданиям второй части учащиеся не приступали

Выводы:

4. Из учащихся 11 класса справились с работой все 100%, но в день написания работы отсутствовал 1 человек
5. Учителю биологии Ахатовой О.В. продолжить усиленную систематическую работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ
6. Особое внимание уделить правилам заполнения бланков

Заместитель директора:

Н.А.Цараева

Анализ выполнения диагностической работы в форме ОГЭ по математике

Дата проведения: 19 мая 2017 года

МОДУЛЬ АЛГЕБРА

Класс	Писало работу	5	4	3	2	Обученность	Качество
8 А	25	2	1	10	12	52%	12%

Выполнили:

Часть 1

Часть 2

	1	2	3	4	5	6	7	8		21	22	23
8А	8	9	8	15	16	9	7	13				
%вып.	32%	36%	32%	60%	64%	36%	28%	52%				

Учащиеся хорошо справились с заданиями на нахождение значения выражения, решение квадратного уравнения, действиями на координатной прямой. Хуже выполнили задания на умножение десятичных дробей,

упрощение выражения с корнями, распознавание графиков, решение неравенств

Количество неудовлетворительных оценок по алгебре составило 48%, то есть 12 учащихся не справились с предложенным модулем. Результат по модулю Алгебра несколько лучше результатов предыдущей работы (15 не справившихся). Но находится на критическом уровне

МОДУЛЬ ГЕОМЕТРИЯ

Класс	Писало работу	5	4	3	2	Обученность	Качество
8 А	25	2	2	10	11	56%	16%

Выполнили:

Часть 1

Часть 2

	9	10	11	12	13	17	24	25	26
8А	10	5	11	6	11	3			
в%	40%	20%	44%	24%	44%	12%			

Хорошо справились с задачей на свойства равнобедренного треугольника, с задачей на свойства биссектрисы угла. Недостаточно хорошо выполнили задания на нахождение сторон по теореме Пифагора, площадь треугольника, трапеции, среднюю линию трапеции (по чертежу). 44% учащихся не справились с модулем Геометрия (было 55%), результат по геометрии несколько лучше, чем в предыдущей работе

МОДУЛЬ РЕАЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА

Выполнили:

Часть 1

	14	15	16	18	19	20
8А	14	8	9	19	1	0
в%	56%	32%	36%	67%	4%	0%

Хорошо выполнили учащиеся задания на определение значения по графику или диаграмме, определение оптимального значения по таблице. Недостаточно хорошо справляются с заданиями на выражение переменной из формулы

Лучше выполнили задание 17 (в геометрию), хуже задания 19,20

Выводы: в целом учащиеся 8 класса показали результаты экзамена по математике в форме ОГЭ на критическом уровне, так как учащиеся показали 23 неудовлетворительных результата по одному из модулей (было 28). В среднем процент выполнения всей работы в 8 А составил 54% (было 61%) учитель Тенищева Н.И. Лучше решали задачи алгебры, реальной математики. Недостаточно уверенно решают последние задачи из «Реальной математики», процент выполнения таких задач самый низкий.

Меньше выполнили заданий 2 части.

Рекомендации:

1. Учителю Тенищевой Н.И. увеличить количество консультаций и дополнительных занятий для слабоуспевающих учащихся.
2. Увеличить долю практических задач, как в новом материале, так и на повторении
3. Проводить сравнительный анализ последующих тренировочных и диагностических экзаменационных работ с предыдущими.

Заместитель директора по УВР:

(Цараева Н.А.)

Анализ выполнения диагностической работы в форме ОГЭ по математике

Дата проведения: 13 апреля 2017 года

МОДУЛЬ АЛГЕБРА

Класс	Писало работу	5	4	3	2	Обученность	Качество
9 А	27	1	11	10	5	81%	44%
9 Б	17	-	3	12	2	88%	18%
Итого	44	1	14	22	7	85%	34%

Выполнили:

Часть 1

Часть 2

	1	2	3	4	5	6	7	8		21	22	23
--	---	---	---	---	---	---	---	---	--	----	----	----

9А	22	26	21	9	20	3	5	18		6	3	3
9 Б	14	14	8	2	13	3	0	12		4	1	
Итого	36	40	29	11	33	6	5	30		10	4	3
%вып.	82%	91%	66%	25%	75%	14%	11%	68%		23%	9%	7%

Учащиеся хорошо справились с заданиями на нахождение значения выражения, решение квадратного уравнения, действиями на координатной прямой. Хуже выполнили задания на умножение десятичных дробей, упрощение выражения с корнями, нахождение суммы членов прогрессии, распознавание графиков, решение неполных квадратных неравенств

Количество неудовлетворительных оценок по алгебре составило 15%, то есть 7 учащихся не справились с предложенным модулем. Результат по модулю Алгебра хуже результатов предыдущей работы (9 не справившихся).

МОДУЛЬ ГЕОМЕТРИЯ

Класс	Писало работу	5	4	3	2	Обученность	Качество
9 А	27	2	13	10	2	93%	55%
9 Б	17		7	8	2	88%	41%
Итого	44	2	20	18	4	91%	50%

Выполнили:

Часть 1

Часть 2

	9	10	11	12	13	17	24	25	26
9А	9	11	21	25	20	4	5	1	
9 Б	8	7	13	12	12	2			
Итого	17	18	34	37	32	6	5	1	
в%	39%	41%	77%	84%	73%	14%	11%	2%	

Хорошо справились с задачей на свойства равнобедренного треугольника, с задачей на свойства биссектрисы угла. Недостаточно хорошо выполнили задания на нахождение сторон по теореме Пифагора, площадь треугольника, трапеции, среднюю линию трапеции (по чертежу). 9% учащихся не справились с модулем Геометрия (было 15%), результат по геометрии лучше, чем в предыдущей работе

МОДУЛЬ РЕАЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА

Выполнили:

Часть 1

	14	15	16	18	19	20
9А	18	22	19	18	20	10
9 Б	8	17	9	14	10	5
Итого	26	39	28	32	30	15
в%	59%	89%	64%	73%	68%	34%

Хорошо выполнили учащиеся задания на определение значения по графику или диаграмме, определение оптимального значения по таблице. Недостаточно хорошо справляются с заданиями на выражение переменной из формулы

Лучше выполнили задание 17 (в геометрию), хуже задания 19,20

Выводы: в целом учащиеся 9 классов показали результаты диагностической работы по математике в форме ОГЭ на критическом уровне, так как учащиеся показали 7 неудовлетворительных результатов по одному из модулей (было 15). В среднем процент выполнения всей работы в 9 А составил 87% (было 71%) , в 9 Б классе 88% (было 72%) учитель Тенищева Н.И., что несколько лучше предыдущей работы. Лучше решали задачи геометрии, реальной математики. Недостаточно уверенно решают последние задачи из «Реальной математики», процент выполнения таких задач самый низкий.

Меньше выполнили заданий 2 части.

Рекомендации:

1. Учителю Тенищевой Н.И. увеличить количество консультаций и дополнительных занятий для слабоуспевающих учащихся.
2. Увеличить долю практических задач, как в новом материале, так и на повторении
3. Проводить сравнительный анализ последующих тренировочных и диагностических экзаменационных работ с предыдущими.

Заместитель директора по УВР:

(Цараева Н.А.)

Результаты пробного экзамена по биологии в форме ЕГЭ в 11 а классе

Дата: 5 апреля 2017 года

Класс: 11 А учитель Ахатова О.В.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	13	4	8	1	-	100%	92%

% выполнения задания

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
0 б		1	1	2		3	1	7	2	6	1	1	2	3
1 б	13	7	12	4	3	10	2	4	6	2	1	3	1	2
2 б		5		7	10		10	2	5	5	11	9	10	8
3 б														

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
0 б	1	6	4	5	1	1	1	2	2	1	6	1	2	3
1 б	3	6	3	4	4	4	5	6	2	1	2	4	0	0
2 б	9	8	6	4	8	8	7	5	5	5	3	6	3	4
3 б									4	8	2	2	8	8

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов	Оценка
1	Аванесян Лолита	76	5
2	Калантарова Елизавета	74	5
3	Курбанов Халид	69	4
4	Темирчев Павел	57	4
5	Оскоева Марианна	69	4
6	Оскоев Дионис	62	4
7	Топалова Асият	66	4
8	Муратова Елизавета	71	5
9	Просулова Анна	64	4
10	Шубин Константин	70	5
11	Мнацаканова Мадлена	67	4
12	Акопова Лаура	40	3
13	Котова А.	67	4

Типичные ошибки допущены в заданиях:

В6 Размножение , октогенез 87%

В8 Генетика. Закономерность и изменчивость- 75%

В 9 Изменчивость: модификационная и генотипическая – 87%

В18 Строение нервной системы. Нервно-гуморальная регуляция. Анализаторы- 75%

В23 Эволюция органического мира -75%

В 24- Экосистемы – 50%

В25- не изучено

К заданиям второй части учащиеся не приступали

Выводы:

7. Из учащихся 11 класса справились с работой все 100%, но в день написания работы отсутствовало 2 человека
8. Учителю биологии Ахатовой О.В. продолжить усиленную систематическую работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ
9. Особое внимание уделить правилам заполнения бланков

Заместитель директора:

Н.А.Цараева

Результаты диагностической работы по русскому языку в плане подготовки к ОГЭ В 2017 году

Дата: 15 мая 2017 года

Класс: 9 А учитель Бурова И.А. 9 Б учитель Клепнева Л.В.

Класс	Кол. по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
9 А	28	26	5	12	8	2	92%	63%
9 Б	22	21	2	6	9	4	81%	38%
	50	47	7	18	17	6	83%	47%

Тестовые задания

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
9 а	19	11	17	18	12	19	9	8	17	13	12	20	9
9 б	9	9	9	12	16	11	8	9	10	10	6	10	11
итог	28	20	26	30	28	30	17	17	27	23	18	30	20
%	60%	43%	55%	64%	55%	64%	36%	36%	57%	49%	38%	64%	43%

	ИК1		ИК2		ИК3		ГК1		ГК2		ГК3		ГК4		ФК1	
0	2	7	2	0	5	3	12	13	13	16	1	7	3	7	0	2
1	7	11	5	1	12	9	4	1	7	1	2	7	9	7	6	3
2	18	3	5	19	10	9	11	7	7	7	24	7	15	7	21	16
3			15	1												

	СК1		СК2		СК3		СК4	
0	1	0	3	0	4	5	1	0
1	10	9	1	4	3	7	1	2
2	16	12	8	6	20	9	25	19
3			12	11				

Типичные ошибки:

- синтаксис сложного предложения
- умение проводить синтаксический анализ;
- предложения и словосочетания;
- умение выделять грамматическую основу предложения
- орфографические нормы;
- умение использовать основные приемы информационной обработки текста
- качество сжатия текста;
- оформление бланков;
- умение аргументировать свою точку зрения;
- употребление средств выразительности.

Выводы:

11. Из учащихся 9 А класса (учитель Бурова И.А.) , 9 Б класса (учитель Клепнева Л.В.) справились 83% учащихся, то есть 6 учащихся не перешли минимальный порог экзаменационной работы (на 2 меньше предыдущего раза).
12. Результаты качества лучше предыдущей работы в 9 А классе, остались на том же уровне в 9 Б классе

13. Обученность и качество знаний в 9 классах находится на достаточно низком уровне, большинство оценок удовлетворительные. Учителям необходимо усилить долю дополнительных и консультативных занятий до начала экзаменов.
14. Учителям русского языка продолжить усиленную систематическую работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ
15. Особое внимание уделить правилам заполнения бланков

Заместитель директора:

Н.А.Цараева

Результаты пробного экзамена по обществознанию в плане подготовки к ОГЭ в 2017 году

Дата: 16 мая 2017 года

Класс: 9 А учитель Бородина Н.В., 9 Б учитель Локтионова Ю.Г.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
9 А	28	19	2	5	12	-	100%	37%
9 Б	22	15		2	8	5	67%	13%
итого	50	34	2	7	20	5	85%	26%

№	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка
	9 А класс			9 б класс		
1	Тенищева А	20	3	Бабаян А.	26	4
2	Калайчев Г	19	3	Бондарев Д.	29	4
3	Финогенова А	35	5	Гукасян Б	21	3
4	Чичкова Е.	35	5	Дарандаш Э	5	2
5	Терентьева А	24	3	Лебедева А	18	3
6	Роганов А	20	3	Панченко И	12	3
7	Лисавол И	17	3	Ахмедова А	5	2
8	Заиченко А	19	3	Букреев А	21	3
9	Проконова А	26	4	Гончарова Л	18	3
10	Ермакова И	22	3	Загинайко Д	24	3
11	Каграманян А	30	4	Кравченко А	11	2
12	Казарян А	27	4	Карацупа А	10	2
13	Газанчян Э	19	3	Лезгиев И	9	2
14	Грибов Р	24	4	Хомичук Я	14	3
15	Захарян Г	20	3	Харченко И	12	3
16	Дронова А	19	3			
17	Сысоев А	17	3			
18	Хачатрян А	23	3			
19	Бузаладзе Г	30	4			

Типичные ошибки:

Терминология политической сферы:

-решение экономических задач

-выявлять причинноследственные связи в правовых задачах

Выводы:

1.5 учащиеся не справились с предложенной экзаменационной работой, количество набранных баллов у некоторых чуть выше минимального порога
2. Результат пробного экзамена-удовлетворительный, уровень обученности и качества находится на критическом уровне.

3. Учителям Бородиной Н.В. и Локтионовой Ю.Г.продолжить индивидуальную работу с учащимся, выбравшими для сдачи ОГЭ историю.

4. Руководителю ШМО разработать рекомендации по подготовке учащихся к успешной сдаче ОГЭ

Заместитель директора:

Цараева Н.А

Результаты пробного экзамена по истории в плане подготовки к ОГЭ в 2017 году

Дата: 16 мая 2017 года

Класс: 9 А учитель Бородина Н.В., 9 Б учитель Локтионова Ю.Г.

Класс	Кол. по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
9 А	28	2			2	-	100%	0%
9 Б	22	6	2		2	2	67%	33%
итого	50	8	2	-	4	2	75%	25%

№	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка
	9 А класс		
1	Тенищева А	20	3
2	Калайчев Г	16	3
	9 Б класс		
3	Бабаян А.	36	5
4	Бондарев Д.	36	5
5	Гукасян Б	16	3
6	Дарандаш Э	6	2
7	Лебедева А	18	3
8	Панченко И	6	2

Типичные ошибки:

-понятийный аппарат 19 века

-знание хронологии и сопоставление с датами всеобщей истории
последовательности во всеобщей истории

-работа с текстом, умение приводить аргументы по тексту, историческая характеристика личности

Выводы:

- 1.2 учащиеся не справились с предложенной экзаменационной работой, количество набранных баллов у некоторых чуть выше минимального порога
2. Результат пробного экзамена-удовлетворительный, уровень обученности и качества находится на критическом уровне.
3. Учителю Бородиной Н.В. и Локтионовой Ю.Г.продолжить индивидуальную работу с учащимся, выбравшими для сдачи ОГЭ историю.
4. Руководителю ШМО разработать рекомендации по подготовке учащихся к успешной сдаче ОГЭ

Заместитель директора:

Цараева Н.А

Результаты пробного экзамена по обществознанию в плане подготовки к ЕГЭ в 2017 году

Дата: 17 мая 2017 года

Класс: 11 А учитель Бородина Н.В.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	15	5	4	1	-	100%	90%

9 а класс

№	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка
1	Вартапетян Б	45	4
2	Дружинина М	57	4
3	Задорожный В.	36	3
4	Кошелева Р.	56	4
5	Мехтиев Э.	57	4
6	Лефтеров А	60	5
7	Рязанцева В	63	5
8	Самарин Г.	65	5
9	Сандряк Л	61	5
10	Щебетова А	67	5

Типичные ошибки:

- в историческом сочинении не выявлены причинно-следственные связи, не умеют выделять основные итоги исторического периода
- в хронологической последовательности во всеобщей истории
- на сравнение исторических периодов эпох
- знание культурных терминов и понятий

Выводы:

1. Учащиеся справились с предложенной экзаменационной работой, хотя количество набранных баллов у некоторых чуть выше минимального порога
2. Результат пробного экзамена-удовлетворительный, уровень обученности и качества находится на оптимальном уровне.
3. Учителю Бородиной Н.В. продолжить индивидуальную работу с учащимся, выбравшими для сдачи ЕГЭ историю.
4. Руководителю ШМО разработать рекомендации по подготовке учащихся к успешной сдаче ЕГЭ

Заместитель директора:

Цараева Н.А

Результаты пробного экзамена по истории в плане подготовки к ЕГЭ в 2017 году

Дата: 17 мая 2017 года

Класс: 11 А учитель Бородина Н.В.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	10	5	4	1	-	100%	90%

9 а класс

№	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка
1	Вартапетян Б	45	4
2	Дружинина М	57	4
3	Задорожный В.	36	3
4	Кошелева Р.	56	4
5	Мехтиев Э.	57	4
6	Лефтеров А	60	5
7	Рязанцева В	63	5
8	Самарин Г.	65	5
9	Сандрян Л	61	5
10	Щебетова А	67	5

Типичные ошибки:

- в историческом сочинении не выявлены причинно-следственные связи, не умеют выделять основные итоги исторического периода
- в хронологической последовательности во всеобщей истории
- на сравнение исторических периодов эпох
- знание культурных терминов и понятий

Выводы:

1. Учащиеся справились с предложенной экзаменационной работой, хотя количество набранных баллов у некоторых чуть выше минимального порога
2. Результат пробного экзамена-удовлетворительный, уровень обученности и качества находится на оптимальном уровне.
3. Учителю Бородиной Н.В. продолжить индивидуальную работу с учащимся, выбравшими для сдачи ЕГЭ историю.
4. Руководителю ШМО разработать рекомендации по подготовке учащихся к успешной сдаче ЕГЭ

Заместитель директора:

Цараева Н.А.

Анализ выполнения пробного экзамена в форме ОГЭ по математике

Дата проведения: 18 мая 2017 года

МОДУЛЬ АЛГЕБРА

Класс	Писало работу	5	4	3	2	Обученность	Качество
9 А	26	4	3	16	3	88%	27%
9 Б	21	-	4	12	5	75%	19%
Итого	47	4	7	28	8	83%	26%

Выполнили:

Часть 1

Часть 2

	1	2	3	4	5	6	7	8		21	22	23
9А	11	23	17	21	24	15	14	20		1	5	4
9 Б	8	20	16	8	16	10	6	16		2		
Итого	19	43	33	29	40	25	20	36		3	2	
%вып.	40%	91%	70%	67%	85%	53%	43%	77%		6%	5%	

Учащиеся хорошо справились с заданиями на нахождение значения выражения, решение квадратного уравнения, действиями на координатной прямой. Хуже выполнили задания на умножение десятичных дробей, упрощение выражения с корнями, нахождение суммы членов прогрессии, распознавание графиков, решение неполных квадратных неравенств

Количество неудовлетворительных оценок по алгебре составило 35%, то есть 15 учащихся не справились с предложенным модулем. Результат по модулю Алгебра хуже результатов предыдущей работы (9 не справившихся).

МОДУЛЬ ГЕОМЕТРИЯ

Класс	Писало работу	5	4	3	2	Обученность	Качество
9 А	26		11	13	2	92%	42%
9 Б	21		7	9	5	76%	33%
Итого	47		18	22	7	85%	38%

Выполнили:

Часть 1

Часть 2

	9	10	11	12	13	17	24	25	26
9А	14	12	8	22	15	16	4		
9 Б	6	10	12	14	12	10			
Итого	20	22	20	36	27	26	4		
в%	43%	47%	43%	77%	57%	55%	9%		

Хорошо справились с задачей на свойства равнобедренного треугольника, с задачей на свойства биссектрисы угла. Недостаточно хорошо выполнили задания на нахождение сторон по теореме Пифагора, площадь треугольника, трапеции, среднюю линию трапеции (по чертежу). 29% учащихся не справились с модулем Геометрия (было 15%), результат по геометрии хуже, чем в предыдущей работе

МОДУЛЬ РЕАЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА

Выполнили:

Часть 1

	14	15	16	18	19	20
9А	11	16	16	19	13	12
9Б	12	10	13	12	5	7
Итого	23	26	29	31	18	19
в%	49%	55%	62%	66%	38%	40%

Хорошо выполнили учащиеся задания на определение значения по графику или диаграмме, определение оптимального значения по таблице. Недостаточно хорошо справляются с заданиями на выражение переменной из формулы

Лучше выполнили задание 17 (в геометрию), хуже задания 19,20

Выводы: в целом учащиеся 9 классов показали результаты экзамена по математике в форме ОГЭ на критическом уровне, так как учащиеся показали 15 неудовлетворительных результатов по одному из модулей (было 28). В среднем процент выполнения всей работы в 9 А составил 90% (было 61%), в 9 Б классе 76% (было 72%) учитель Тенищева Н.И. Лучше решали задачи геометрии, реальной математики. Недостаточно уверенно решают последние задачи из «Реальной математики», процент выполнения таких задач самый низкий.

Меньше выполнили заданий 2 части.

Рекомендации:

4. Учителю Тенищевой Н.И. увеличить количество консультаций и дополнительных занятий для слабоуспевающих учащихся.
5. Увеличить долю практических задач, как в новом материале, так и на повторении
6. Проводить сравнительный анализ последующих тренировочных и диагностических экзаменационных работ с предыдущими.

Заместитель директора по УВР:

(Цараева Н.А.)

Результаты диагностической работы по русскому языку в 11 классе в плане подготовки к ЕГЭ 2017 года

Дата: 18 апреля 2017 года

Класс: 11 А учитель Бурова И.А.

Класс	Кол. по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	31	16	9	5	1	97%	81%

Тестовые задания

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11 А	26	23	29	20	24	26	14	19	23	29	26	24
% Вып	84%	74%	93%	64%	77%	84%	39%	61%	74%	95%	75%	77%

баллы	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12
0	11	15	26	28	4	1	2	4	1	1	2	3
1	20	3	5	0	6	7	4	4	7	8	29	28
2		2		2	23	23	5	8	23	22		
3		11		1			19	15				

Типичные ошибки, допущенные в работе

- соблюдение грамматических норм;
- правописание н и nn в разных частях речи;
- правописание корней
- комментарии текста текста;
- выявление позиции автора;
- анализ текста, стили речи, типы речи;
- умение аргументировать свою точку зрения, используя литературный материал;
- анализ изобразительно-выразительных средств языка
- заполнение бланков

Выводы:

1.Результаты обученности и качества находятся на допустимом уровне,1 учащийся не справился с предложенной работой (был 1) .

2. Учителю Буровой И.А. проводить индивидуальные дополнительные занятия с учащимися, не перешедшими минимальный порог
2. Учителю Буровой И.А. разрабатывать и включать в уроки подготовки к итоговой аттестации типы заданий экзаменационной работы, наиболее плохо выполняемые учащимися
3. Проводить сравнительный анализ предыдущих и последующих работ

Заместитель директора:

Цараева Н.А.

Результаты пробного экзамена по химии в плане подготовки к ОГЭ в 2017 году

Дата: 17 мая 2017 года

Класс: 9 А ,9 Б учитель Богданова Т.Г.

Класс	Кол. по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
9 А	28	5	1	1	3	-	100%	40%
9 б	22	3	-	-	1	2	33%	0%
	50	8	1	1	4	2	75%	25%

9 а класс

9 б класс

№	Фамилия учащегося	Количество о баллов	оценка	№	Фамилия учащегося	Количество баллов	Оценка
1	Бутова А.	9	3	6	Абрамян Л	12	3
2	Аванесян В	20	4	7	Панкратов Д	7	2
3	Захарян Г	14	3	8	Садоян Л	7	2
4	Нигорожина Е	13	3				
5	Путилова Е	25	5				

Типичные ошибки:

- классификация веществ
- зависимость свойств в ПСХ
- диссоциация электролитов
- химические свойства кислот, солей, оснований
- окислители и восстановители оксидов
- распознавание неорганических веществ
- решение расчетных задач

Выводы:

1. 2 учащихся не справились с предложенной экзаменационной работой
2. Всего 1 учащийся справился с работой на «отлично», 1 на «хорошо», результаты остальных-удовлетворительны

3. Учителю Богдановой Т.Г. составить план индивидуальной работы с учащимися, выбравшими для сдачи ОГЭ химию
4. Написать повторную работу в апреле 2017 года, провести сравнительный анализ с предыдущими результатами
5. Руководителю ШМО Коноваловой И.Ю. разработать рекомендации по подготовке учащихся к успешной сдаче ОГЭ

Заместитель директора:

Цараева Н.А.

Результаты тренировочной экзаменационной работы по математике (профильный уровень)

Дата: 22 мая 2017 года

Класс: 11 А учитель Цараева Н.А.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	36	6	3	2	1		100%	83%

Количество учащихся, правильно выполнивших задание

Клас с	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11 А	5	6	6	4	5	2	5	1	4	6	4	6
% Вып	83%	100%	100%	67%	83%	33%	83%	17%	67%	100%	67%	100%

Из заданий 2 части выполнено:

№13- верно и полностью – нет

№14 – не приступил никто

№15 – частично – 1

№16- не приступил никто

№17- верно и полностью – 2

№19 – верный ответ на один из трех вопросов - 3

Типичные ошибки:

1.Нахождение вероятности нескольких событий одновременно

2. Решение геометрической задачи на соотношения в прямоугольном треугольнике

3. Задача на движение поездов в одном направлении

Выводы:

1. Результаты качества удовлетворительные, все учащиеся перешли порог.

Учащиеся лучше справились с 1-6 пороговыми заданиями

2. Учителю математики увеличить долю дополнительных занятий и консультаций с учащимися, выбравшими профильный уровень сдачи экзамена

3. Уделять внимание решению геометрических задач, задач математического анализа

Заместитель директора по УВР:

Цараева Н.А.

Результаты пробного экзамена по математике (базовый уровень)

Дата: 17 мая 2017 года

Класс: 11 А учитель Цараева Н.А.

Класс	Кол. по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	33	10	18	5	0	100%	85%

Количество учащихся, правильно выполнивших задание

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11 А	28	28	30	26	25	33	28	27	29	16
% вып	85%	85%	91%	79%	76%	100%	85%	82%	88%	61%

Класс	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
11 А	31	20	15	30	16	17	17	29	14	14
% Вып	94%	61%	45%	91%	48%	52%	52%	88%	42%	42%

Типичные ошибки:

1. Хорошо справились с задачами:

- действия с десятичными дробями
- вычисление по формуле
- задача практического содержания
- решение квадратного уравнения
- геометрическая задача практической направленности
- задача на сравнение величин
- нахождение оптимального значения по таблице
- логическая задача на выбор верного значения

2. Вызвали затруднения задачи:

- действия с числами, заданными единицей с нулями
- задача на проценты для величин, данных в сравнении
- задача на теорию вероятности
- задача на сравнение объемов цилиндра

- задача с использованием соотношения в прямоугольном треугольнике
- сопоставление решения неравенств – промежуткам
- задание 19 на подбор числа
- задание 20 с монетами

Выводы:

1. Результаты качества несколько выше предыдущей работой в среднем на 5% , все учащиеся справились с работой.
2. Хуже справились с задачами 13, 16, 19, 20
2. Учителю математики увеличить долю дополнительных занятий и консультаций со слабоуспевающими учащимися
3. Уделять внимание решению геометрических задач

Заместитель директора по УВР:

Цараева Н.А.

Результаты диагностической экзаменационной работы по математике (базовый уровень)

Дата: 23 марта 2017 года

Класс: 11 А учитель Цараева Н.А.

Класс	Кол. по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	24	9	10	4	1	96%	79%

Количество учащихся, правильно выполнивших задание

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11 А	19	14	16	18	18	20	20	19	22	16
% вып	79%	58%	67%	75%	75%	83%	83%	79%	92%	67%

Класс	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
11 А	18	22	10	22	14	14	15	24	7	6
% Вып	75%	92%	42%	92%	58%	58%	63%	100%	29%	25%

Типичные ошибки:

1. Хорошо справились с задачами:

- действия с десятичными дробями
- вычисление по формуле
- задача практического содержания
- решение квадратного уравнения
- геометрическая задача практической направленности
- задача на сравнение величин
- нахождение оптимального значения по таблице
- логическая задача на выбор верного значения

2. Вызвали затруднения задачи:

- действия с числами, заданными единицей с нулями
- задача на проценты для величин, данных в сравнении

- задача на теорию вероятности
- задача на нахождение объема цилиндра
- задача с использованием подобия треугольников
- сопоставление решения неравенств – промежуткам
- задание 19 на подбор числа
- задание 20 с монетами

Выводы:

1. Результаты качества несколько ниже предыдущей работой в среднем на 4% , 1 учащийся не справился с работой.
2. Хуже справились с задачами 13, 16, 19, 20
2. Учителю математики увеличить долю дополнительных занятий и консультаций со слабоуспевающими учащимися
3. Уделять внимание решению геометрических задач

Заместитель директора по УВР:

Цараева Н.А.

Результаты диагностической работы по русскому языку в 11 классе в плане подготовки к ЕГЭ 2017 года

Дата: 14 марта 2017 года

Класс: 11 А учитель Бурова И.А.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	33	14	11	7	1	97%	76%

Тестовые задания

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11 А	29	25	27	25	24	22	13	25	18	32	26	23
% Вып	88%	76%	82%	75%	73%	67%	39%	76%	54%	97%	75%	70%

баллы	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12
0	13	15	22	27	4	1	3	5	2	4	2	7
1	20	2	11	1	6	9	4	2	11	10	31	26
2		3		2	23	23	12	13	20	19		
3		13		3			14	13				

Типичные ошибки, допущенные в работе

- знаки препинания в предложениях с однородными членами и ССП;
- знаки препинания в сложных предложениях с различными видами связи;
- соблюдение грамматических норм;
- правописание н и nn в разных частях речи;
- правописание корней
- выявление проблемы текста;

- выявление позиции автора;
- анализ текста;
- умение аргументировать свою точку зрения, используя литературный материал;
- анализ изобразительно-выразительных средств языка.

Выводы:

1. Результаты обученности и качества находятся на допустимом уровне, учащийся не справился с предложенной работой (было 4) .
2. Учителю Буровой И.А. проводить индивидуальные дополнительные занятия с учащимися, не перешедшими минимальный порог
2. Учителю Буровой И.А.разрабатывать и включать в уроки подготовки к итоговой аттестации типы заданий экзаменационной работы, наиболее плохо выполняемые учащимися
- 3.Проводить сравнительный анализ предыдущих и последующих работ

Заместитель директора:

Цараева Н.А.

Результаты пробного экзамена по биологии в форме ЕГЭ в 11 а классе

Дата: 22 марта 2017 года

Класс:.. 11 А учитель Ахатова О.В.

Класс	Кол.по списку	Писало работу	5	4	3	2	Обуч.	Кач.
11 А	35	11	7	4			100%	100%

% выполнения задания

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
0 б				2	3			2	1	2		1		
1 б	11		11	2	1	11	5	2	1	3		2		1
2 б		11		7	7		6	7	9	6	11	8	11	10
3 б														

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
0 б	3	2		6	3	2		7	1	1	4		1	1
1 б	1	1	2	1	1	3	3	3	1	4	3	2	2	0
2 б	7	8	9	4	7	6	8	1	4	6	2	5	2	2
3 б									5		2	4	6	8

№	Ф.И. учащегося	Количество баллов	Оценка
---	----------------	-------------------	--------

1	Аванесян Лолита	83	5
2	Калантарова Елизавета	79	5
3	Курбанов Халид	78	5
4	Темирчев Павел	69	4
5	Оскоева Марианна	77	5
6	Оскоев Дионис	57	4
7	Топалова Асият	68	4
8	Муратова Елизавета	79	5
9	Просулова Анна	76	5
10	Шубин Константин	60	4
11	Мнацаканова Мадлена	74	5

Типичные ошибки допущены в заданиях:

В6 Размножение , октогенез 87%

В8 Генетика. Закономерность и изменчивость- 75%

В 9 Изменчивость: модификационная и генотипическая – 87%

В18 Строение нервной системы. Нервно-гуморальная регуляция.

Анализаторы- 75%

В23 Эволюция органического мира -75%

В 24- Экосистемы – 50%

В25- не изучено

К заданиям второй части учащиеся не приступали

Выводы:

10.Из учащихся 11 класса справились с работой все 100%, но в день написания работы отсутствовало 4 человека

11. Учителю биологии Ахатовой О.В. продолжить усиленную систематическую работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ

12.Особое внимание уделить правилам заполнения бланков

Заместитель директора:

Н.А.Цараева

Анализ выполнения диагностической экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике в 8 а классе

Дата проведения: 20 марта 2017 года

МОДУЛЬ АЛГЕБРА

Класс	Писало работу	5	4	3	2	Обученность	Качество
8 А	24	2	8	5	9	63%	42%

Выполнили:

Часть 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8А	18	15	20	12	13	7	12	5	7	21
%вып.	75%	63%	83%	50%	64%	29%	50%	21%	25%	88%

Типичные ошибки:

- пример на действия с дробными числами
- задача на проценты
- ошибки в знаках при решении уравнения
- соответствие графиков формулам
- выборка корней в квадратном уравнении
- задача на составление уравнения
- формулы сокращенного умножения
- сокращение рациональных дробей
- теорема Виета

МОДУЛЬ ГЕОМЕТРИЯ

Класс	Писало работу	5	4	3	2	Обученность	Качество
8 А	24		2	10	12	50%	8%

Выполнили:

Часть 1

Часть 2

	1	2	3	4	5	6	7	8
8 А	18	14	5	0	10	1	0	0
в%	75%	58%	21%		42%	4%		

Типичные ошибки:

- площадь треугольника
- нахождение углов треугольника через внешний угол
- нахождение площади прямоугольника через диагональ
- выбор верного теоретического утверждения
- площади подобных фигур

Выводы: в целом учащиеся 8 а класса показали результаты диагностической работы по математике в форме ОГЭ на критическом уровне, так как учащиеся показали 21 неудовлетворительный результат по одному из модулей. В среднем процент выполнения всей работы в 8 А составил 57% ,учитель Тенищева Н.И. Лучше решали задачи алгебры, реальной математики. Недостаточно уверенно решают геометрические задачи, процент выполнения таких задач самый низкий.

Рекомендации:

7. Учителю Тенищевой Н.И. увеличить количество консультаций и дополнительных занятий для слабоуспевающих учащихся.
8. Увеличить долю практических задач, как в новом материале, так и на повторении
9. Проводить сравнительный анализ последующих тренировочных и диагностических работ с предыдущими.

Заместитель директора по УВР:

(Цараева Н.А.)

Анализ выполнения диагностической экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике

Дата проведения: 23 марта 2017 года

МОДУЛЬ АЛГЕБРА

Класс	Писало работу	5	4	3	2	Обученность	Качество
9 А	23	2	3	9	9	61%	22%
9 Б	20	1	4	9	6	70%	25%
Итого	43	3	7	18	15	65%	23%

Выполнили:

Часть 1

Часть 2

	1	2	3	4	5	6	7	8		21	22	23
9А	9	14	11	11	9	4	3	8		1	2	1
9 Б	12	17	13	8	10	6	5	10				
Итого	21	31	24	19	19	10	8	18		1	2	
%вып.	49%	72%	56%	44%	44%	23%	19%	42%		2%	5%	

Учащиеся хорошо справились с заданиями на нахождение значения выражения, решение квадратного уравнения, действиями на координатной прямой. Хуже выполнили задания на умножение десятичных дробей, упрощение выражения с корнями, нахождение суммы членов прогрессии, распознавание графиков, решение неполных квадратных неравенств

Количество неудовлетворительных оценок по алгебре составило 35%, то есть 15 учащихся не справились с предложенным модулем. Результат по модулю Алгебра хуже результатов предыдущей работы (9 не справившихся).

МОДУЛЬ ГЕОМЕТРИЯ

Класс	Писало работу	5	4	3	2	Обученность	Качество
9 А	23	2	7	5	9	61%	39%
9 Б	20	1	4	11	4	80%	25%
Итого	43	3	11	16	13	71%	32%

Выполнили:

Часть 1

Часть 2

	9	10	11	12	13	17	24	25	26
9А	10	10	8	13	14	4	3		
9 Б	10	10	7	9	9	6			
Итого	20	20	15	22	23	10	3		
в%	47%	47%	35%	51%	53%	23%	7%		

Хорошо справились с задачей на свойства равнобедренного треугольника, с задачей на свойства биссектрисы угла. Недостаточно хорошо выполнили задания на нахождение сторон по теореме Пифагора, площадь треугольника, трапеции, среднюю линию трапеции (по чертежу). 29% учащихся не справились с модулем Геометрия (было 15%), результат по геометрии хуже, чем в предыдущей работе

МОДУЛЬ РЕАЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА

Выполнили:

Часть 1

	14	15	16	18	19	20
9А	14	10	8	17	8	2
9 Б	13	14	9	11	8	4
Итого	27	24	17	28	16	6
в%	63%	56%	40%	65%	37%	14%

Хорошо выполнили учащиеся задания на определение значения по графику или диаграмме, определение оптимального значения по таблице. Недостаточно хорошо справляются с заданиями на выражение переменной из формулы

Лучше выполнили задание 17 (в геометрию), хуже задания 19,20

Выводы: в целом учащиеся 9 классов показали результаты экзамена по математике в форме ОГЭ на критическом уровне, так как учащиеся показали 28 неудовлетворительных результата по одному из модулей. В среднем процент выполнения всей работы в 9 А составил 61% (было 89%), в 9 Б классе 75% (было 76%) учитель Тенищева Н.И. Лучше решали задачи геометрии, реальной математики. Недостаточно уверенно решают последние

задачи из «Реальной математики», процент выполнения таких задач самый низкий.

Меньше выполнили заданий 2 части.

Рекомендации:

10. Учителю Тенищевой Н.И. увеличить количество консультаций и дополнительных занятий для слабоуспевающих учащихся.
11. Увеличить долю практических задач, как в новом материале, так и на повторении
12. Проводить сравнительный анализ последующих тренировочных и диагностических экзаменационных работ с предыдущими.

Заместитель директора по УВР:

(Цараева Н.А.)