

## Аналитическая справка

Оценка сформированности метапредметных результатов в 4 классе (февраль 2018.)

Цель диагностики – определение уровня сформированности метапредметных умений и способов деятельности, выявление характеристик, отражающих динамику формирования наиболее важных для обучающихся метапредметных умений и способов деятельности.

Условия тестирования: ответы на задания теста обучающиеся записывают в бланки тестирования. При проведении тестирования используется непрограммируемый калькулятор (отдельно для каждого ученика).

Форма работы: стандартизированная комплексная работа, 4 варианта, 16 заданий, объединенных в группы в соответствии с используемым контекстом: 1 – 7 задания с выбором ответа - ВО (нахождение информации, ее сопоставление, приведение примеров, аргументов), 8 – 11 задания с выбором ответа, а так же с развернутыми ответами - РО.

Развернутые ответы должны проверить умения разделять процессы на этапы, выделять причинно – следственные связи. Обучающиеся 4 классов должны уметь строить собственное высказывание, приводить аргументы, подтверждающие свой выбор. Такие задания оцениваются 2, 3 баллами, в зависимости от сложности. 12, 13, 14 задания проверяют умения оценивать практико – ориентированную ситуацию, умение оценивать опыт, эксперимент. 15 – 16 задания рассчитаны на умение ребенка интерпретировать информацию, формулировку выводов, умение выбрать оптимальный путь решения учебной задачи. Делаем вывод: в работе используются задания различного типа: ВО – выбор ответа; КО – задания с кратким ответом; РО – задания с развернутым ответом. Содержание работы: работа направлена на проверку умений, являющихся составной частью читательской компетентности, и различных познавательных УУД.

Познавательные УУД проверяются при помощи заданий, использующих математический и естественнонаучный контекст, а так же широкий спектр ситуаций практико – ориентированного характера. Содержание проверочной работы определяется Кодификатором УУД, который будет представлен чуть ниже.

Результаты работы:

Класс	кол - во писав.	недостаточный уровень		пониженный уровень		базовый уровень		повышенный уровень	
		кол - во	%	кол - во	%	кол - во	%	кол - во	%
4а	24	1	4,17%	10	41,67%	10	41,67%	3	12,50%
4б	23	0	0,00%	5	21,74%	12	52,17%	6	26,09%

Недостаточный уровень показал 1 обучающихся 4 классов, что составляет 6, 17% от общего количества выполнявших работу. Повышенный уровень показал 51 ученик, что составляет 2% от количества выполнявших работу. Базовый уровень также у 46 ученика, что составляет 98%.

Выводы: С обучающимися, не преодолевшими порог, необходимо проводить индивидуальную работу (тетради индивидуальной работы), необходима помощь школьного психолога.

Комплексная работа выявила следующие проблемы:

1. 42 обучающихся (26%) 4 классов затрудняются в приведении примеров, подборе аргументов, формулировании выводов, умении перефразировать мысль (объяснить другими словами).

2. 44 обучающихся (27%) испытывает определенные трудности в осуществлении выбора одного из двух мнений, не умеют строить собственное высказывание.

3. 36 (22%) обучающихся на низком уровне работают с информацией, представленной в разных видах.

Обучающиеся 4 классов хорошо овладели следующими УУД:

1. Умеют находить в литературном тексте информацию, представленную в неявном виде, сопоставлять информацию, умеют описывать объект познания, разделять процессы на этапы.

Замдиректора по УВР

Приходько О.В.