

СПРАВКА

по итогам промежуточных контрольных работ за первое полугодие в 2-6 классах

Цель проверки: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в первом полугодии 2017-2018 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Сроки: 2-3 недели декабря.

Проверяющий: зам. директора по УВР Приходько О.В.

Внутришкольный мониторинг проводится в 3 этапа:

- 1 - входной контроль – сентябрь
- 2 – промежуточный контроль – декабрь
- 3 – итоговый контроль – апрель-май

Русский язык

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	29	25	8	10	6	1	96	72	Харченко Т.В.
2б	21	18	3	7	5	3	83	56	Цупко А.А.
3а	25	24	5	10	6	3	87	62	Волкова Т.Г.
3б	23	18	3	5	3	6	61	44	Серикова И.Н.
4а	27	24	8	12		4	83	83	Глущенко О.А.
4б	30	23		12	7	4	83	52	Коробова Е.Р.
5а	29	27		17	7	3	89	63	Кермас О.А.
5б	25	22	1	9	8	4	82	45	Сигида Е.В.

Типичные ошибки:

- 2класс-пропуск, замена, искажение, сочетание «жи - ши», «ча-ща», «чу-щу», проверяемая безударная гласная в корне слова, падежные окончания имён существительных, перенос слова
- 3класс -пропуск, замена, искажение букв, безударная гласная, заглавная буква в начале предложения, сочетание жи-ши, ча-ща, чу-щу, окончания прилагательных, замена букв, разделительный мягкий знак.
- 4класс- безударная гласная, пропуск, замена, искажение букв, разделительные ь и ы знаки, парные согласные, сочетание чк и чн, окончания имён прилагательных
- 5 класс – безударные гласные, знаки препинания при однородных членах, знаки препинания в сложных предложениях, правописание частиц не и ни;
- 6 класс – буквы с и з в приставках, безударные гласные в корне слова, запятая в СПП, запятая между однородными членами предложения, гласные в личных окончаниях глагола;

По сравнению с входными контрольными работами 2017-2018 учебным годом успеваемость понизилась в бклассах, качество знаний в 5классах стали ниже.

Математика

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	29	28	7	15	6		100	78	Харченко Т.В.
2б	21	20	4	9	3	4	80	65	Цупко А.А.
3а	25	22	6	8	7	1	95	63	Волкова Т.Г.

3б	23	20	3	7	6	4	80	50	Серикова И.Н.
4а	27	25	4	11	4	6	76	60	Глущенко О.А.
4б	30	23	3	8	9	3	87	49	Коробова Е.Р.
5а	29	27	1	12	8	6	78	48	Коновалова И.Ю.
5б	25	24	1	6	13	4	29	29	Лозова Л.Ф.

Типичные ошибки:

- 2класс- вычитание и сложение в пределах 100, вычитание из круглых десятков, выбор арифметического действия. выполнение вычислений и чертёж фигуры.
- 3класс- построение прямоугольника, арифметические действия, умножение и деление.
- 4класс- выбор арифметического действия, аписи именований, в задачах записи ответа, вычитание, деление, умножение, сложение, решение уравнений
- 5 класс – нахождение площади, объёма, единицы измерения, вычислительные ошибки: умножение и деление многозначных чисел;
- 6 класс – выполнение действия с десятичными дробями и смешанными числами;

По сравнению с входной диагностикой 2017-2018 учебным годом успеваемость в 5б классах стала ниже. Процент качества понизился в 5б.

Литературное чтение

Класс	Кол-во уч-ся	Выполни яли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	29	25	25				100	100	Харченко Т.В.
2б	21	18	14	1	1	2	89	83	Цупко А.А.
3а	25	25	22	1		2	91	91	Волкова Т.Г.
3б	23	19	16	2		1	95	95	Серикова И.Н.
4а	27	24	16	2	3	3	88	75	Глущенко О.А.
4б	30	23	10	3	4	6	74	57	Коробова Е.Р.
итого	155	134	103	9	8	14	90	84	

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

- а) проанализировать на заседаниях ШМО результаты контроля;
- б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.
- г) обратить внимание на снижение показателей.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

3. Учителям предметникам развивать на уроках УУД по программе ФГОС НОО и ФГОС ООО, провести мониторинг индивидуальных достижений по предметам.

4. Третий этап внутришкольного мониторинга (итоговый контроль) провести в апреле-мае месяцах (ответственный – зам. директора по УВР Приходько О.В.).

Декабрь 2017 г.

Зам. директора по УВР:

Приходько О.В.